دو راهی ادن: ستاره‌ای از جنس دیگر

جیکوب استاینبرگ

انتخاب شما چه خواهد بود؟ شما فوتبالیستی درجه یک هستید که برای یکی از موفق‌ترین و متمول‌ترین باشگاه‌های لیگ برتر بازی می‌کنید. افتخارات تیمی و انفرادی زیادی به دست آورده‌اید. مدافعین حریف از رویارویی با شما وحشت دارند. زندگی در لندن خوش می‌گذرد و شاید حتی یک روز مجسمه‌تان را بیرون استمفورد بریج بسازند.

با این وجود حواس شما جای دیگری هم هست. جاه‌طلبی باشگاه برای شما زیر سوال رفته، تیمی که در سه سال اخیر دو فصل چمپیونز لیگ را از دست داده، تورنمنتی که تا به حال فتحش نکرده‌اید. مردم در گوشتان می‌خوانند برای رسیدن به بالاترین سطح باید چلسی را ترک کنید، نباید این قرارداد جدید را امضا کنید، باید درخواست ترنسفر بدهید. شما از بچگی رویای بازی برای رئال مادرید را در سر داشته‌اید، تیمی که حالا جای خالی برای یک نیروی تهاجمی درجه یک دارد. انتخاب ساده است. راهی رئال می‌شوید، در ال کلاسیکو گل می‌زنید، قهرمان چمپیونز لیگ می‌شوید و توپ طلا را می‌برید. نه؟

برای ادن ازارد اما داستان به این سادگی نیست. ازارد در شرایطی قرار گرفته که تصمیم‌گیری برایش دشوار شده. او کمتر از دو سال دیگر با چلسی قرارداد دارد و در ژانویه ۲۸ ساله می‌شود. او می‌داند اگر قرار است راهی سانتیاگو برنابئو شود زمانش دیگر فرا رسیده. این آخرین فرصت ازارد برای یک انتقال بزرگ است. اما قلب او سر یک دو راهی مانده.

گزینه منطقی برای ازارد ترک لندن و دنبال خانه‌ای در پایتخت اسپانیا گشتن است. اما مصاحبه او بعد از بازی مقابل ساوتهمپتون نشان می‌دهد این انتخابی ساده برایش نخواهد بود: «گاهی صبح از خواب بیدار می‌شوم و با خودم می‌گویم باید بروم. گاهی اما بیدار می‌شوم و بگویم دوست دارم بمانم. واقعا انتخاب سختی است.»

اکثر فوتبالیست‌های یک دهه اخیر موفق نشده‌اند دست رد به سینه رئال و بارسلونا بزنند. این وضعیت فوتبال مدرن است. فیلیپه کوتینیو در ژانویه پیش تحت شرایط مشابه‌ای قرار گرفت و در نهایت لیورپول را به مقصد بارسلونا ترک کرد، راهی که پیش از او خاویر ماسچرانو و لوئیس سوارز طی کرده بودند. با اینکه لیورپول پول حاصل از فروش او را خرج خرید ویرجیل ون دایک کرد و به فینال چمپیونز لیگ رسید، اما بعید است ستاره برزیلی سابق قرمزهای مرسی‌ساید وقتی تیمش با درخشش لیونل مسی تاتنهام را در ومبلی تکه و پاره می‌کرد حسرتی در دل داشت.

باشگاه‌های بزرگ انگلیسی در سال‌های اخیر همه با مشکلی مشابه مواجه بوده‌اند و توانایی حفظ ستاره‌هایشان وقتی دو غول لا لیگا بهشان ابراز علاقه می‌کردند و نداشته‌اند. آرسن ونگر تیری آنری و سسک فابرگاس را از دست داد و شاهد انتقال آن‌ها به بارسلونا شد. تاتنهام چاره‌ای جز فروش لوکا مودریچ و گرت بیل به رئال نداشت و یک دهه پیش سر الکس فرگوسن از کریستیانو رونالدو خواست یک فصل دیگر برای منچستر یونایتد بازی کند و بعد راهی برنابئو شود.

اما ستاره‌های دنیای فوتبال همه شبیه هم نیستند. ازارد نه مدیربرنامه‌ای فرصت‌طلب دارد و نه خودش اهل هیاهو به پا کردن است. او مردی آرام و اهل خانواده است. بچه‌های ازارد لندن را خانه خودشان می‌دانند و خودش در حال حاضر از فوتبالش در چلسی تحت رهبری مائوریتزیو ساری لذت می‌برد، مربی‌ای که برعکس ژوزه مورینیو و آنتونیو کونته اهل فوتبال ضدحمله‌ای نیست و بیشترین آزادی را به ازارد برای نشان دادن بالاترین کیفیتش می‌دهد. ازارد با زدن ۸ گل در ۱۰ بازی بهترین شروع را برای چلسی داشته و بدل به ارزشمندترین بازیکن لیگ برتر شده است.

با این وجود هنوز این حس باقی می‌ماند که ستاره چلسی و بلژیک پتانسیلی بالاتر از این دارد. ازارد دو بار قهرمان لیگ برتر شده و جام حذفی و جام اتحادیه و یوروپا لیگ را هم فتح کرده. اما او از سال ۲۰۱۴ بدین سو هرگز حتی به یک چهارم نهایی چمپیونز لیگ هم نرسیده. ساری حالا ازارد را تحریک کرده که به مرز ۴۰ گل در یک فصل برسد. این چالش جدید اما می‌تواند برای او ترسناک شود؟ آدم‌ها گاهی از امتحان کردن حد و حدود توانایی‌های خودشان واهمه دارند. اگر ازارد در اسپانیا به موفقیت نرسد چه؟

تمام این معادلات البته اگر رئال در این تابستان نیمار را از پاریس سن ژرمن بخرد به هم می‌ریزد و دیگر موضوعیت خودش را از دست می‌دهد. اما حتی اگر ازارد از رویای کودکی‌اش هم بگذرد سر و صدایی به پا نخواهد کرد. اصلا چه لزومی دارد؟ او در برخورد با این شرایط هم مثل همیشه آرام است و از زندگی لذت می‌برد: «قضیه اصلا اینطور نیست که اگر بروم خوشحال خواهم بود و اگر نروم ناراحت.» گاهی حفظ این زاویه دید منطقی و آرام بزرگ‌ترین پیروزی است.

رونالدو، قبیله‌گرایی و نیمه تاریک فوتبال

پائولو باندینی

کریستیانو رونالدو شنبه یک گل دیگر برای یوونتوس زد، گلی که بعید است به عنوان یکی از به یادماندنی‌ترین نزدیک ۷۰۰ گلی که او در طول فوتبالش زده در خاطره‌ها بماند. شوت سر ضرب رونالدو با پای چپ روی پاس ماریو مانزوکیچ پیروزی ۲-۰ را مقابل اودینزه به همراه آورد، در بازی‌ای که او هماهنگی زیادی با هم‌بازی کرواتش نشان داد و دستورات تاکتیکی مربی‌اش را هم به خوبی در بعد دفاعی اجرا کرد.

رونالدو حالا در پیراهن یوونتوس جا افتاده. او برای تیم بازی می‌کند و گل زدن هم‌تیمی‌هایش، مثل گلی که رودریگو بناتنکور مقابل اودینزه زد را جشن می‌گیرد. رونالدو حتی قبل از بازی اشک شوق هوادار جوانی را هم درآورد و او را در آغوش گرفت.

جدا از تمام این داستان‌ها اما رونالدو متهم به تجاوز شده است، اتهامی که البته خودش به شدت ردش می‌کند. پلیس لاس وگاس هفته پیش اعلام کرد تحقیقاتش را درباره پرونده کاترین مایورگا که سال ۲۰۰۹ رخ داده را شروع کرده. مجله آلمانی اشپیگل در گزارشی نوشته این واقعه با توافقی خارج از دادگاه بین رونالدو و مایورگا حل شده، اما وکلای مایورگا ادعا می‌کنند مفاد این توافق به صورت کامل اجرا نشده.

این دو داستان باید از هم جدا باشند. این حق رونالدو است که اتهام وارده را رد کند و بدون توجه به آن به کارش ادامه دهد، کاری که در آن تخصصی فوق‌العاده دارد. سری آ ادامه پیدا می‌کند و رونالدو یکی از بزرگ‌ترین ستاره‌های آن باقی می‌ماند، بازیکنی که حالا بدل به مهره‌ای کلیدی در تیمی شده که برای اولین بار در تاریخش هر ۱۰ بازی اول فصلش را برده.

در همین حال نباید فراموش کنیم اتهامی که به رونالدو وارد شده بسیار جدی است و باید به روند قانونی رسیدگی به آن احترام بگذاریم. مشکل وقتی پدید می‌آید که مرز بین موفقیت‌های ورزشی و جرم‌های خارج از زمین در هم تنیده می‌شوند. اینکه باشگاه یوونتوس در دفاع از بازیکنش حرف بزند کاملا قابل درک است، اما دو توئیت اکانت رسمی آن‌ها با بی‌دقتی نوشته شده و انگار می‌خواهد بگوید رفتار حرفه‌ای رونالدو و این حقیقت که اتهام وارده مربوط به سال‌ها پیش است باید روی رای نهایی دادگاه تاثیرگذار باشد.

برخی از مطبوعات و رسانه‌ها هم با چنین رویکردی دست به گزارش این داستان زدند. مثلا تیتر یک روزنامه توتواسپورت رونالدو را استوارتر از این مشت گل‌هایی که به سویش پرتاب می‌کنند دانست. این روزنامه حتی اظهار نظری از قاضی سابق، پیرو کالابرو چاپ کرد که انگیزه مایورگا را از رسانه‌ای کردن این داستان زیر سوال می‌برد: «آیا او واقعا دنبال عدالت است یا اهداف مشخص، اما غیر قابل بیان دیگری را دنبال می‌کند؟»تازه این رویکردی به نسبت معقولانه‌تر بود. خیلی‌های دیگر از این حرف زدند که رونالدو با نمایشش در زمین بهترین جواب را به این اتهام داده، انگار اتهام مربوط به افت فرم فوتبالش بوده. از منظر یوونتوس اینکه شرایط به وجود آمده برای مهاجم گرانقیمت‌شان تاثیری روی عملکرد او در زمین ندارد دلگرمی بزرگی است. اما یک حقیقت ساده باقی می‌ماند: یک گل در زمین هیچ ارتباط و تاثیری روی روند قضایی‌ای که در لاس وگاس شروع شده ندارد.

اینجا جای بحث ادعای مایورگا یا دفاع از رونالدو نیست. نکته تاسف‌بار اما این است که داستان اتهام رونالدو به تجاوز نیمه تاریک و زشت‌ترین وجه فوتبال را از منظر هواداران این ورزش به رخ کشیده، هوادارانی که وفاداری به باشگاه و بازیکنانشان را بالاتر از انسانیت می‌دانند.

هیچکس نباید در این داستان جانب‌گرایی کند و بهترین کاری که می‌توانیم انجام دهیم دنبال کردن حقایق و مدارک این پرونده است. رونالدو متهم به تجاوز شده و این اتهام را رد می‌کند. در همین حال او نمایشی عالی برای یوونتوس دارد. شک و تردیدهایی که آینده این پرونده به وجود می‌آورد قطعا برای همه نگران‌کننده است. اما نباید فراموش کنیم یک گل در زمین هیچ تاثیری روی نتیجه آن نخواهد داشت.

گزارش

درس‌هایی از مونیخ: سه فرمان پپ

جاناتان ویلسون

در هجدهمین بازی از فصل دوم پپ گواردیولا روی نیمکت بایرن مونیخ تیم او مقابل ولفسبورگ با نتیجه ۱-۴ شکست خورد. این اولین باخت فصل بود و نتیجه‌ای غیرمنتظره. بعد از این شکست گواردیولا به تفکر فرو رفت و با خودش اندیشید آیا بیش از حد ایده‌هایش را پیچیده کرده؟ آیا به قدری در تجربه‌ورزی‌های تاکتیکی‌اش، در استفاده از فولبک‌ها در نقش عملا وینگ-هاوز (نیمه وینگر)، غرق شده که اصول ابتدایی را فراموش کرده؟

برای جلوگیری از تکرار چنین اشتباهی گواردیولا سه اصل ساده را روی تخته سفید دفترش نوشت، اصولی که بعدها از آن به عنوان انجیلش یاد کرد:

۱-استفاده از دو مهاجم مقابل خط دفاعی چهار نفری

۲-داشتن یک مهره بیشتر در خط میانی

۳-داشتن یک مهره بیشتر در خط دفاعی

این اصول همه ریشه در ارزش‌های مکتب فوتبال یوهان کرویف داشت، به خصوص دو فرمان دوم. گواردیولا سال ۲۰۰۱ در خاطره‌نگارش «فوتبالِ من» این ارزش‌ها را چنین توضیح داده بود: «مهمترین نکته پر کردن مرکز زمین برای به دست آوردن برتری عددی نسبت به حریف است.»

در چیدن یک تیم البته نکات بسیار دیگری هم وجود دارد و گواردیولا همیشه مقابل ۳-۳-۴ از ۲-۴-۴ استفاده نکرده، اما این ایده‌ها همچنان به عنوان اصول بنیادین او باقی مانده‌اند، اصولی که می‌توان با اتکا بر آن‌ها رویکرد تاکتیکی او مقابل لیورپول را توضیح داد.

گواردیولا مقابل خط حمله سه نفره لیورپول که خودش پیش از بازی اعتراف کرده بود به وحشتش می‌اندازند از خط دفاعی چهار نفره استفاده کرد. او پیش از این در بازی رفت فصل پیش لیگ برتر با استفاده از خط دفاعی سه نفره ۰-۵ لیورپول را شکست داده بود و حتی در بازی برگشت فصل پیش چمپیونز لیگ، پیش از اینکه خودش از کنار خط اخراج شود هم این سیستم در حال نتیجه دادن بود. اما با وجود بازگشت بنجامین مندی از مصدومیت که گزینه‌ای مناسب برای پست وینگ‌بک چپ به او می‌داد، تصمیم گواردیولا این بار بر استفاده از دفاع چهار نفره بود. مندی در این بازی اجازه نفوذ و شرکت در بعد هجومی تیمش را داشت. اما در سوی دیگر کایل واکر بیشتر نزدیک به مدافعین مرکزی‌اش بازی می‌کرد تا استحکام خط دفاعی از بین نرود.

جدا از خط دفاعی، شکل خط میانی و حمله منچستر سیتی بود که در این بازی توجه‌ها را به خودش جلب کرد. گواردیولا برای اطاعت از فرمان اول و دوم تیمش را با سیستم ۲-۴-۴ به آنفیلد فرستاد تا یک مهره بیشتر در خط میانی داشته باشد و با دو مهاجم به خط دفاعی چهار نفره حریف حمله کند. برناردو سیلوا و فرناندینیو در این سیستم هافبک‌های میانی بودند و ریاض مارز و رحیم استرلینگ، برعکس چیزی که معمولا از وینگرهای سیتی می‌بینیم، نزدیک به این دو هافبک بازی می‌کردند و بیشتر متمایل به مرکز زمین بودند تا از فولبک‌هایشان حمایت کنند.

در سوی دیگر زمین هم یورگن کلوپ با رویکردی محافظه‌کارانه جو گومز را در پست فولبک راست قرار داد و ترنت الکساندر-آرنولد هجومی‌تر را نیمکت‌نشین کرد تا جدال در گوشه‌های زمین بسته‌تر از آنچه انتظارش را داشتیم شود.

البته گواردیولا در بازی رفت فصل پیش چمپیونز لیگ هم تلاش کرده بود چنین ایده‌ای را اجرا کند و ایلکای گوندوگان را به عنوان وینگر راست در ترکیب اصلی قرار داده بود تا مثل بازی برگشت لیگ چهار بار دروازه تیمش در آنفیلد باز نشود. این طرح اما با اجرای نادرستش در زمین نتیجه نداد. با این حال منطق ایده به قوت خودش باقی ماند، همانطور که گواردیولا بعد از بازی یکشنبه شب اعتراف کرد: «اگر در آنفیلد باز بازی کنید حتی یک درصد هم شانس پیروزی ندارید، چون در بعد انتقالی لیورپول بهترین تیم دنیاست.»

بخش سوم طرح تاکتیکی گواردیولا در این بازی استفاده از داوید سیلوا به عنوان مهاجم دوم، پشت سرخیو آگوئرو بود. این چینش باعث شد مدافعین لیورپول که مثل تقریبا مدافعین اکثر تیم‌های دیگر فراموش کرده‌اند چطور مقابل خط حمله دو نفره دفاع کنند آرامش و تمرکز همیشگی خودشان را از دست بدهند. در ضمن حضور سیلوا در این منطقه روی مرکز خط میانی لیورپول هم فشار آورد. با اینکه جردن هندرسون شب خوبی را مقابل سیتی پشت سر گذاشت، اما برای یک هافبک میانی سخت است هم به پرس بالای حریف بپردازد و هم مدام پشت سرش را نگاه کند و نگران اتفاقاتی باشد که در این منطقه ممکن است رخ دهد.

در نهایت این بازی جدال تماشایی‌ای نبود که همه انتظارش را داشتیم. اما گواردیولا با درس گرفتن از آن شکست سنگین مقابل ولفسبورگ و بازگشت به اصول ابتدایی کرویفی چهره‌ای جدید و عملگرا از خودش نشان داد، بعدی از مربیگری‌اش که در گذشته کمتر دیده بودیم. این چهره جدید شاید دیگر فوتبال جذاب «ما همیشه همینطوری بازی می‌کنیم» را تولید نکند، اما ممکن است کمک زیادی برای او و تیمش در نتیجه گرفتن در زمین حریفان بزرگ باشد.

آگهی موضوع ماده ۳ قانون قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آئین نامه اجرایی آن

برابر آراء صادره هیأت موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی شهرستان آزادشهر تصرفات مالکانه و بلامعارض متقاضیان ذیل الذکر محرز گردیده است . لذا مشخصات متقاضیان و املاک مورد تقاضا به شرح زیر به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص اعم از حقیقی یا حقوقی نسبت به صدور سند مالکیت بنام هر یک از نامبردگان اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت اسنادواملاک شهرستان آزادشهر تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مرجع صالح قضایی تقدیم نمایند.

توجه : تصرفات همگی واقع در بخش هشت حوزه ثبتی آزادشهر می باشد .

۱ – رأی شماره۰۰۰۷۰۰۰۹۸۳ مورخ۱۳۹۷۰۳۱۲۰۰۷۰۰۰۰۰مورخ۱۳۹۷/۰۶/۲۷موضوع تصرفات مالکانه و بلا معارض متقاضی کلاسه پرونده۱۶۷۰۰۷۰۰۰۱۳۹۵۱۱۴۴۱۲۰۰۷۰۰۰۱۶۷ شرکت پردیس تیهو پارسیان (سهامی خاص) به شماره ثبت۱۱۰۵ و شناسه ملی۱۴۰۰۴۸۰۷۱۸۶ مبنی بر صدور سند مالکیت عرصه و اعیان ششدانگ یک قطعه زمین که در آن احداث بنا شده از نوع صنعتی(مرغداری) (قطعه اول به مساحت۶۸۷۷ متر مربع قسمتی از ششدانگ پلاک۴/۵- اصلی- قطعه دوم به مساحت۱۳۱۲۳ متر مربع قسمتی از ششدانگ۴/۳۰- اصلی) به مساحت۲۰۰۰۰ متر مربع مفروز و مجزا شده از پلاک های ۳۰ و ۴/۵- اصلی واقع در آزاد شهر روستای قره سو جاده پشمک توقتمش به کد پستی۴۹۶۳۱۶۵۱۱۱ خریداری از خود متقاضی محرز گردیده است.

۲ – رأی اصلاحی به شماره۱۰۶۲۰۰۷۰۰۰۱۳۹۷۶۰۳۱۲۰۰۷۰۰۰۱۰۶۲ مورخ۱۳۹۷/۰۷/۱۵ متقاضی کلاسه پرونده۱۲۷۰۰۷۰۰۰۱۳۹۶۱۱۴۴۱۲۰۰۷۰۰۰۱۲۷ خانم طیبه سمیعی فر فرزند محمد قلی مساحت ملک مورد تقاضای۱۹۰/۳۵ متر مربع صحیح می باشد که اشتباهاً در رأی صادره۴۰۱۰۷۰۰۰۴۰۱۳۹۷۶۰۳۱۲۰۰۷۰۰۰۴۰۱ مورخ۱۳۹۷/۰۳/۳۱ به مساحت۸۵/۰۸ متر مربع قید گردیده که بدینوسیله اصلاح می گردد. سایر ارکان رأی صادره قبلی بدون تغییر و به قوت خویش باقی است.

لذا بدیهی است پس از انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت بنام هر یک از متقاضیان صادر خواهد شد. صدور سند مالکیت بنام متقاضی مانع مراجعه متضرر به دادگاه نخواهد بود. م.الف۸۴۴۳

تاریخ انتشار نوبت اول: روز چهارشنبه۱۳۹۷/۰۷/۱۸

تاریخ انتشار نوبت دوم: روز چهار شنبه ۱۳۹۷/۰۸/۰۲

بهزاد دلدار کفیل اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان آزادشهر

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

در پرونده کلاسه ۹۷۰۱۵۸ این شعبه آقای انور حسین پناهی دادخواستی به طرفیت آقای خدابخش امیدپور فرزند نظر به خواسته الزام به تفکیک و انتقال سند مطرح نموده و دادگاه نیز به منظور استماع اظهارات اصحاب دعوی وقت رسیدگی مورخه چهارشنبه ۹۷/۹/۲۸ ساعت ۸:۳۰ تعیین نموده است. با توجه به اینکه خوانده ی پرونده مجهول المکان میباشد لذا بنا به درخواست خواهان و به تجویز ماده ۷۳ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی و دستور دادگاه مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده پس از نشر آگهی و اطلاع از مفاد آن به دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت و در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی حاضر گردد.

م/الف: ۷۵۲۴ حسینی- مدیر دفتر شعبه دوم دادگاه حقوقی شهرستان سنندج

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۷۰۹۹۸۳۰۳۷۷۰۰۱۰۱ شعبه ۷ شورای حل اختلاف شهرستان فردیس تصمیم نهایی شماره ۹۷۰۹۹۷۳۰۳۷۷۰۰۵۶۵ خواهان : آقای غلامحسن خدابنده فرزند محمد علی به نشانی : استان البرز -شهرستان کرج -شهر کرج -فردیس فلکه پنجم خیابان پاکسان غربی ساختمان پایتخت ۵ طبقه ۳ واحد ۱۱ خوانده : آقای بهروز بزمی فرزند بهلول به نشانی : مجهول المکان خواسته ها: ۱- مطالبه وجه بابت .... . ((رای شورا))درخصوص دعوی آقای غلامحسین خدابنده به طرفیت آقای بهروز بزمی به خواسته ی مطالبه وجه بابت ضمانت به مبلغ ۲۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال و خسارات تاخیر تادیه و هزینه دادرسی نظر به جامع اوراق و محتوای پرونده از جمله دادخواست تقدیمی و اظهارات خواهان و ملاحظه پاسخ استعلام واصله از بانک ملی ایران به شماره ۲۲۷ مورخه ۹۷/۵/۱۰ و احراز وقوع عقد ضمان و اینکه خوانده علی رغم ابلاغ قانونی در جلسه رسیدگی حاضر نگردیده و لایحه دفاعیه نیز ارسال نداشته به نظر دعوی خواهان وارد تشخیص و استناداً به مواد ۶۸۴ و ۷۰۹ قانون مدنی و و مواد ۱۹۸ ، ۵۱۵، ۵۰۲، ۵۱۹ ، ۵۲۲ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب ۷۹/۱/۲۱ و بند الف از ماده ۹ قانون شوراهای حل اختلاف مصوب ۹۴/۹/۱۶ حکم بر محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ ۲۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و مبلغ ۱/۱۶۶/۰۰۰ ریال بابت هزینه دادرسی و خسارت تاخیر تادیه از تاریخ تقدیم دادخواست در حق خواهان صادر و اعلام می گردد.رای صادره غیابی بوده و ظرف مهلت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در همین شعبه و پس از آن ظرف مهلت ۲۰ روز قابل تجدید نظر در محاکم شعبه عمومی حقوقی شهرستان فردیس می باشد./ ۸۴۸

قاضی شورای حل اختلاف فردیس- رسول نقی زاده راز لیقی

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۵۰۹۹۸۲۸۳۰۲۰۰۴۶۶ شعبه ۱۰۲ دادگاه کیفری دو شهرستان محمدیه(۱۰۲ جزایی سابق) تصمیم نهایی شماره ۹۷۰۹۹۷۲۹۷۵۹۰۱۰۶۱ شاکی:آقای غلامرضا عدالتخواه فرزند محمداسماعیل به نشانی استان قزوین خ عدل ک یاس بن بست سوم فیروزه بلوک یک واحد هفت متهم:۱-خانم مریم بادکان فرزند رحیم به نشانی شهرک صنعتی البرز خ فارابی تقاطع جابربن حیان فروشگاه برق پارسی(مغازه‌همنصور شاه سیاه) ش ت ۰۹۱۲۱۸۱۰۲۴۷ -۰۹۱۵۷۵۸۱۵۶ اتهام ها: ۱-جعل ۲-کلاهبرداری گردش کارملاحظه گردید به حکایت اوراق پرونده حسب شکایت شاکی آقای غلامرضاعدالتخواه علیه خانم مریم بادکان دائر برجعل و کلاهبرداری پرونده با ارجاع به شعبه محترم اول بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب محمدیه و پس از انجام تحقیقات مقدماتی با صدور قرار جلب به دادرسی وکیفر خواست به دادگستری ارسال و به این شعبه ارجاع شده است.این دادگاه نیز پس از تعیین وقت رسیدگی و استماع اظهارات طرفین با توجه به جمیع اوراق ومحتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال و با تکیه بروجدان وشرف به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید. رای دادگاه درخصوص اتهام مریم بادکان فرزند رحیم تاکنون متوری دائر برکلاهبرداری از طریق جعل و استفاده از سند مجعول موضوع شکایت آقای غلامرضا عدالتخواه فرزند محمد اسماعیل با این توضیح که حسب محتویات پرونده شکایت شاکی اظهارات تنها شاهد پرونده آقای مجید کاشی پزها فرزند محمد(به شرح صفحه ۱۹ پرونده) مفاد پیامک رد و بدل شده فی ما بین شاکی و متهمه (به شرح صفحات ۱۹ الی ۲۵)متهمه چک شماره ۵۰۳۸۶۸ مورخ ۱۳۹۵/۰۶/۲۵ به مبلغ ده میلیون تومان را که در وجه آقای مجید کاشی پزها به عهده بانک صادرات صادر گردیده بوده است را به مشارالیه تحویل نداده و با ساختن امضاء ایشان در ظهر چک مبادرت به وصول وجه آن می نماید.بازپرس محترم پرونده به شرح قرار نهایی مورخ ۱۳۹۷/۰۴/۲۴ به اتهامات خیانت در امانت جعل و استفاده از سند مجعول برای متهمه که مجهول المکان و متواری می باشد قرار جلب به دادرسی صادر کرده ولی دادستان محترم عنوان اتهامی صحیح را کلاهبرداری از طریق جعل و استفاده از سند مجعول تلقی نموده و به شرح مذکورکیفرخواست صادر می گردد دادگاه با عنایت به شکایت شاکی کیفرخواست علیه متهمه پرینت پیامک های رد و بدل شده فی مابین طرفین و اقرار متهمه در پیامک مذکور اظهارات تنها شاهد پرونده که چک به ید وی نرسیده است و پاسخ استعلام صورت گرفته از بانک و قرائن و امادت موجود من جمله متواری بودن متهمه اتهامات انتسابی را محرز و مسلم دانسته و با اصلاح عناوین اتهامی منسبه دائر بر خیانت در امانت و کلاهبرداری از طریق جعل چک مذکور و استفاده از آن و وصول وجه چک که با اعمال مقررات تعدد جرم موضوع ماده ۱۳۱ قانون مجازات اسلامی و عنایت به میزان مجازات بزه های خیانت در امانت کلاهبرداری و استفاده از سند مجعول که در واقع رفتار واحد و عناوین متعدد بزه بوده اند وانتخاب اتهام کلاهبرداری با امعان نظر به مجازات اشد آن نسبت به دو جرم دیگر یعنی خیانت در امانت و استفاده از سند مجعول مستندا به مواد ۱۸و۱۳۱و۱۳۴ قانون مجازات اسلامی و ماده ۱ قانون تشدید مجازات مرتکبین اختلاس ارتشاو کلاهبرداری و ماده ۵۳۶ قانون مجازات اسلامی بخش تعزیرات مصوب ۱۳۷۵ حکم بر محکومیت متهمه از حیث بزه جعل به تحمل شش ماه حبس تعزیری و از حیث بزه کلاهبرداری به تحمل یک سال حبس تعزیری و پرداخت ده میلیون تومان جزای نقدی و استرداد مال برده شده به شاکی به مبلغ مذکورصادر واعلام می دارد.مقرر می دارد مطابق ماده ۱۳۴ قانون مجازات اسلامی مصوب ۹۲ صرفا مجازات اشد اجرا خواهدگردید. رای صادره غیابی بوده وظرف مهلت بیست روزپس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و ظرف مهلت بیست روزپس از آن قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان قزوین می باشد.

دادرس شعبه ۱۰۲ دادگاه کیفری دو دادگستری محمدیه – بهروز عباسی

آگهی ابلاغ وقت دادرسی

نظر به اینکه خواهان آقای علی اکبر گرجی زاده فرزند فضل اله دادخواستی به خواسته مطالبه وجه به طرفیت ۱- مهدی محمدی ۲- روح اله قربانی فرزند ۱- احمد ۲- جمال الدین در این شعبه تسلیم نموده که پس از انجام مقدمات قانونی به کلاسه ۵/۴۰۹/۹۷ ثبت و برای مورخه ۹۷/۹/۷ ساعت ۱۰/۴۵ صبح تعیین وقت گردیده است. لذا به لحاظ مجهول المکان بودن خوانده و تقاضای خواهان به استناد ماده ۷۳ قانون آیین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از روزنامه های کثیرالانتشار درج و به خوانده ابلاغ می گردد که در وقت رسیدگی در شعبه ۵ حاضر و قبل از آن جهت دریافت نسخه ثانی دادخواست و ضمایم آن به دفتر شعبه ۵ مراجعه نماید در غیر این صورت مفاد دادخواست و ضمایم ابلاغ شده محسوب و اقدام مقتضی به عمل خواهد آمد.

مدیردفتر شعبه ۵ شورای حل اختلاف شهرستان بابل

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی و دادخواست و ضمائم به آقای منوچهر محمدی عبده وند فرزند حیدرقلی

خواهان آقای فتح اله نادرلویی فرزند محمد جعفر دادخواستی به طرفیت خوانده آقای منوچهر محمدی عبده وند فرزند حیدرقلی به خواسته مطالبه وجه مطرح که به این شعبه ارجاع و به شماره کلاسه ۹۷۰۹۹۸۳۱۰۵۰۲۰۹۵ شعبه ۵ تقدیم دادگاه های عمومی قزوین ثبت گردیده که وقت رسیدگی مورخ ۱۳۹۷/۸/۲۶ ساعت ۱۲ تعیین که حسب دستور دادگاه طبق موضوع ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی به علت مجهول المکان بودن خوانده ودرخواست خواهان مراتب یک نوبت در یکی ازجراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده ظرف یک ماه پس از تاریخ انتشار آگهی به دفتر دادگاه و اطلاع مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست وضمائم را دریافت ودروقت مقرر فوق جهت رسیدگی حاضر گردد.

منشی دادگاه حقوقی شعبه ۵ دادگاه عمومی حقوقی قزوین –لیلا جهانی تبار

آگهی خواهان : فرهنگ بهمن نیا خواندگان: بانک ایران زمین شعبه جنت آباد کد۱۵۶ موضوع تقاضای ابطال یک فقره چک خواهان : فرهنگ بهمن نیا خوانده بانک ایران زمین شعبه جنت آباد به خواسته ابطال یک فقره چک رمزدار به شماره۱۶۲۵۳۷ عهده بانک ایران زمین شعبه جنت آباد خواهان دادخواستی تسلیم شورای حل اختلاف مجتمع شماره ۵ نموده که به این شعبه ارجاع گردیده بدین وسیله در اجرای مواد ۳۲۴ و ۳۲۷ قانون تجارت مراتب ۳ نوبت متوالی آگهی میگردد تا دارنده احتمالی سند ظرف مدت قانونی ابراز نمایید در غیر اینصورت حکم بطلان سند مزبور صادر خواهد شد ضمنا فیش های به شماره های ۶۷۲۲۴۰ – ۶۷۲۲۴۶ – ۶۷۲۲۳۸ به پیوست ارسال می گردد.

دفترشعبه۲۰۷مجتمع‌شماره۵شورای‌حل‌اختلاف‌شهرتهران ۱۱۰/۷۷۷۷۳

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی و دادخواست و ضمایم به خانم فرنگیس ویسی میراحمدی فرزند حسین خواهان هوشنگ پیرمحمدی دادخواستی به طرفیت خوانده خانم فرنگیس ویسی میراحمدی فرزند حسین به خواسته مطالبه وجه مطرح که به این شعبه ارجاع و به شماره پرونده کلاسه ۹۷۰۹۹۸۰۹۴۴۰۰۰۴۷۰ شعبه ۳۰۱ مجتمع شماره ۷ شورای حل اختلاف شهر تهران ثبت و وقت رسیدگی مورخ ۱۳۹۷/۸/۱۹ ساعت ۱۵:۳۰ تعیین که حسب دستور دادگاه طبق موضوع ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی به علت مجهول المکان بودن خوانده و درخواست خواهان مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می گردد تا خوانده ظرف یک ماه پس از تاریخ انتشار آگهی به دفتر دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه ثانی دادخواست و ضمایم را دریافت و در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در دادگاه حاضر گردد.

دفتر شعبه ۳۰۱ مجتمع شماره ۷ شورای حل اختلاف شهر تهران ۱۱۰/۷۸۰۶۱

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی و دادخواست و ضمایم به خانم عاطفه اسکندری فرزند امیر خواهان امیرحسین کریمی دادخواستی به طرفیت خوانده عاطفه اسکندری به خواسته مطالبه مطرح که به این شعبه ارجاع و به شماره پرونده کلاسه ۹۷۰۹۹۸۰۹۴۴۰۰۰۳۰۱ شعبه ۳۰۱ مجتمع شماره ۷ شورای حل اختلاف شهر تهران ثبت و وقت رسیدگی مورخ ۱۳۹۷/۸/۲۰ ساعت۱۷ تعیین که حسب دستور دادگاه طبق موضوع ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی به علت مجهول المکان بودن خوانده و درخواست خواهان مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می‌گردد تا خوانده ظرف یک ماه پس از تاریخ انتشار آگهی به دفتر دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه ثانی دادخواست و ضمایم را دریافت و در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در دادگاه حاضر گردد.

دفتر شعبه ۳۰۱ مجتمع شماره ۷ شورای حل اختلاف شهر تهران ۱۱۰/۷۸۰۵۸

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی و دادخواست و ضمایم به آقای پیمان اسماعیلی گلی فرزند قربان خواهان شرکت بهمن لیزینگ دادخواستی به طرفیت خوانده اسماعیل گلی به خواسته مطالبه مطرح که به این شعبه ارجاع و به شماره پرونده کلاسه ۹۷۰۹۹۸۱۱۰۵۶۰۰۱۰۳ شعبه ۱۰۵۶ مجتمع شماره ۲