

دوشنبه ۱۲ مهر ۱۴۰۰ • ۲۷ صفرالحرام ۱۴۴۳ • ۴ اکتبر ۲۰۲۱

اخبار

داور با مهدی لچ کرده بود؟

دو تکل و کارت قرمز جنجالی طارمی



در حالی که دیدار تیم های پورتو- پاسوس فریرا با نتیجه ۲ بر یک به سود پورتو در حال تمام بود، چند اتفاق متوالی پشت سر هم و تصمیم سختگیرانه داور ستاره ایرانی پورتو را به بیرون از زمین هدایت کرد؛ در حالی که اعتراض شدیدی علیه این تصمیم داور از سوی نیمکت پورتو متوجّه قاضی میدان شد.

مهدی طارمی که پیش از این مسابقه یک کارت زرد در لیگ برتر پرتغال گرفته بود، در دقیقه ۱۶ بخاطر یک بی‌احتیاطی در میانه زمین برای دادن پاس در عمق و ایجاد موقعیت، در زمان زدن تکل برخوردی با پای ماراکاس، مدافع میانی حریف داشت که داور در این صحنه از کارت زرد خود استفاده کرد.

ستاره ایرانی پورتو که در دقیقه ۳۲ قصد فرار سریع به سمت محوطه جریمه و تک به تک شدن با دروازه‌بان حریف را داشت، با یک تکل بلند توسط مدافع پاسوس فریرا نتوانست به حرکت خود ادامه بدهد و قبل از ورود به ۱۸ قدم سرنگون شد تا یک موقعیت خوب گلزنی برای این مهاجم شکل نگیرد.

طارمی که در طول مسابقه با همان استایل همیشگی در حال رقص پا در اطراف محوطه جریمه پاسوس و ایجاد فرصتی برای ضربه نهایی بود، برای این موضوع تا دقیقه ۹۰+۴ صبر کرد؛

تائیه‌هایی قبل از اینکه داور بخواهد سوت پایان این بازی دشوار را به صدا در بیاورد.

طارمی که در دقیقه ۹۰+۴ در لحظه نفوذ به محوطه جریمه به دلیل سُر خوردن بازیکن هم‌دسته از پاس عرضی وی برای گلزنی محروم شده بود، این بار روی یک توپ برگشتی پس از کاشته دروازه‌بان حریف، آهنگ دروازهٔ این تیم را کرد و در برخورد با ماراکاس، مدافع حریف نقش بر زمین شد، اما در شرایطی که تماشاچیان ورزشگاه دراگائو به دنبال اعلام ضربه پنالتی و احتضار گلزنی طارمی و پایان طلسم او مقابل این تیم پرتغالی بودند، داور دوان دوان خود را به صحنه رساند و با دادن کارت زرد دوم، مهاجم ایرانی پورتو را اخراج کرد. صحنه‌ای که با اعتراض شدید طارمی و درخواست او برای VAR همراه بود.

اما در حالی که داور در حال توضیح به بازیکنان درباره این صحنه بود، آنتونس دیگر مدافع پاسوس به سمت طارمی رفت و حرفی به او زد که موجب عصبانیت شدید این مهاجم پوشه‌ری شد تا او از جمله‌ای تند بازیکن حریف را مورد خطاب قرار بدهد و این موضوع تنش جدیدی به وجود بیاورد.

سرخپو کونسيسائو، سرمربی پورتو با عصبانیت به سمت داور چهارم رفت و نسبت به این تصمیم از او انتقاد کرد؛ طارمی که که عصبانی شده بود با وجود درخواست په به برای رفتن به سمت داور و عذرخواهی، حرف او را نپذیرفت و با طلمنینه، راه خروج از زمین را پر پیش گرفت. او حتی به داور چهارم هم اعتراض کرد، اما در شرایطی که قصد خروج از زمین را داشت، با فریاد کنسيسائو به سمت نیمکت برگشت و با سوت پایان مسابقه در آغوش سرمربی و بازیکنان همه‌تیمی سعی کرد این اتفاق را پشت سر بگذارد.

لحظه اخراج طارمی در دقایق پایانی

تَظوّر که از تصاویر تلویزیونی به نظر می‌رسید، کونسيسائو از طارمی خواست با فراموش کردن این صحنه تا داور عذر بخواهد؛ اگرچه با قطع تصاویر تلویزیونی مشخص نشد آیا این اتفاق رخ داده یا نه، اما در شرایطی که بازیکنان پاسوس هم به اعلام پایان بازی توسط داور معترض بودند، طارمی و سرمربی پورتو منتظر بودند تا داور در زمان خروج از میدان، حضور آنها را بپذیرد.

با توجه به اینکه پورتو در مسابقه آینده طارمی را به همراه نخواهد داشت، احتمالا این حرکت کنسيسائو برای جلوگیری از محرومیت احتمالی مهاجم ایرانی تمیّش بود که شاید نباید به آن شکل آنی عصبانی می‌شد.

نکته عجیب درباره تیم پاسوس این است که ازجمله باشگاه‌های پرتغالی است که طارمی موفق نشده به آن گل بزند؛ اگرچه در دو فصل گذشته چهار بار مقابل این تیم به میدان رفته است.

طارمی در فصل گذشته نیز در دیدار مقابل بنفیکا روی یک خطا از زمین اخراج شده بود، اما این بار داور زمین خوردن او را دایم تشخیص داد و بدون آنکه به VAR برود، اقدام به جریمه وی کرد. این در حالی است که به نظر و در صحنه های آهسته تلویزیونی حرکت مدافع پاسوس روی طارمی خطا به نظر نمی‌رسید، اما مهدی تا لحظه آخر اصرار داشت که بازیکن حریف پای تکیه گاه او را با نوک پا زده و این بازیکن را سرنگون کرده است. البته دایوهای طارمی آنقدر عصبانی است که به سختی می‌شود نظر مخالفی درباره آن داشت.

با اخراج لحظه آخری طارمی، او باید پس از ریکواری با پروازی نسبتا طولانی خود را به دبی برساند و در آنجا با دیگر بازیکنان ملی پوش تمرین خود با تیم ملی ایران را آغاز کند؛ ایران دو بازی حساس و دشوار در رقابت های انتخابی جام جهانی مقابل امارات و کره جنوبی دارد و مثل همیشه یک طارمی بشارش و سرحال کارگشای تیم ملی خواهد بود.

روز ۱۷ آوریل، هانسی فلیک اعلام کرد که در فیررا با نتیجه ۲ بر یک به سود پورتو در حال مستولان باشگاه غافلگیر شدند- نه از تصمیم او زیرا آنها هم که در پشت پرده رابطه‌شان با فلیک به نقطه پایان رسیده بود، از جدایی او استقبال کردند بلکه از آنچه "ارتباطات یک جانبه" سرمربی می‌خواندند.

در عرض ۱۰ روز، بایرن اعلام کرد که یولیان ناگلزمان از آربی لایپزیش، جانشین فلیک خواهد شد. دو روز بعد، لایپزیش اعلام کرد جسی مارش، سرمربی ردبول سالزبورگ را به عنوان جانشین ناگلزمان انتخاب کرده است. سالزبورگ در باینیه اعلام جدایی مارش، جانشین او را نیز معرفی کرد، ماتیاس چیزل که سرمربی لیفرینگ، یکی از باشگاه‌های زیرمجموعه ردبول بود.

همه این‌ها در عرض ۱۰ روز اتفاق افتاد. البته این موضوع که لایپزیش، سالزبورگ و لیفرینگ همگی زیرمجموعه شبکه فوتبالی ردبول هستند، تاثیر بسیاری داشته ولی این اقدامات خیلی سریع و موثر انجام شد که نشان دهنده ارزش برنامه‌ریزی بلندمدت است. لایپزیش همیشه می‌دانسته که ناگلزمان یک روز خواهد رفت و برنامه جانشینی‌اش خیلی خوب طراحی شده بود؛ همانطور که در اتیش هم همین روند اجرا شد.

امسال در بوندس لیگا، "نزیجره" دومی وجود داشت. بروسیا دورتموند پس از اخراج لوسین فاوره در ماه دسامبر، با هدایت موقت ادین ترزیچ پیش می‌رفت ولی در پانزدهم فوریه، آنها اعلام کردند که مارکو روزه در تابستان، از بروسیا موشن گلادباخ راهی دورتموند خواهد شد؛ در ۱۲ آوریل، گلادباخ اعلام کرد که آدی هوتز، سرمربی آینتراخت فرانکفورت، جانشین روزه خواهد شد؛ در ۲۶ مه، فرانکفورت تایید کرد که اولیور گلاسner از وولفسبورگ، هدایت این تیم را برعهده خواهد گرفت؛ در روز دوم ژوئن، وولفسبورگ اعلام کرد که جانشین گلانسر، مارک فن‌بومل، هافبک سابق هلند خواهد بود که به عنوان دستیار برت فن مارویک در تیم ملی امارات فعالیت داشته است.

هر کدام از این باشگاه‌ها چشم انداز، استراتژی و برنامه داشتند. برخی برنامه‌ها، در ابتدای کار جزئیات کمتری داشت ولی در تمامی موارد، نشانه های همفکری به چشم می‌خورد. وولفسبورگ در قعر این زنجیره قرار داشت که اتفاقات منجر به این شد که مربی‌ای که آنها را به چمپیونزلیگ رسانده بود را از دست دادند؛ ولی با این وجود، بورگ اشمناکه، مدیر ورزشی باشگاه، بعد از انتخاب جانشین در عرض یک هفته گفت: "ما بسیار مشتاق حضور مارک فن‌بومل بودیم و وقتی با او صحبت کردیم، تصور ما در این رابطه که او کاملا مناسب باشگاه ماست، تایید شد. او انتخاب اول ما بود."

روند بوندس‌لیگا با روند جستجوی مربی که در هفته های اخیر در لیگ برتر شاهدش بودیم، یک دنیا تفاوت دارد. تاتنهام هاتسپرز در ۱۹ آوریل، ژوزه مورینیو را اخراج کرد و از بین گزینه‌هایی مثل فلیک، اریک تن‌هاخ و چهره‌های متضادی مثل مانوریسو پوچتینو و آنتونیو کونته، به نظر به پائولو فوسکا رسیده‌اند (که اتفاقا مورینیو جانشین او در رم شد؛ کریستال پالاس ماه‌ماهست و) شاید بتوان گفت سال‌ها) که خود را آماده دوران پس از روی

چرا پروسه انتخاب مربی جدید در بوندس لیگا عاقلانه‌تر از لیگ برتر است؟



هاجسون می‌کند ولی هنوز نتوانسته‌اند از بین شان دایچ، نونو اسپیریتو سانتو، والرین اسماعیل و استیو کوپر، به گزینه مناسب‌شان برسند؛ اورتون که هنوز از جدایی کارلو آنچلوتی گنج است، همچنان نتوانسته آن «چیزی» که می‌خواهد را بدون توجه ناگلزمان از دست روزه خواهد رفت و برنامه بگیرند (توضیح مترجم: نونو اسپریتو سانتو، پاتریک ویرا و رافا بنیتس به ترتیب سرمربی تاتنهام، کریستال پالاس و اورتون شدند).

وولورهمپتون خیلی سریع جای خالی نیمکتش را پر کرد ولی آیا آنها هم طرح جانشینی بوندس‌لیگایی داشتند؟ یا مساله چیز دیگری بود؟ صحبت ها در زمان جدایی نونو، خبر از انجام یک روند کامل بود ولی مثل دیگر اتفاقاتی که این روزها در ورزشگاه مولینکس رخ می‌دهد، انتخاب سریع برون لاکه، شما را به فکر می‌اندازد که روند انتخاب مربی جدید، چقدر فراتر از فهرست موکلان رژژ مندرس بوده است؟

موضوع زمانی که صرف این اقدامات شده، نیست. اگر روند انتخاب مربی، محاسبه شده و دقیق باشد، حتی اگر هفته‌ها نیز طول بکشد، قابل قبول است.

دنیل لوی، رئیس باشگاه تاتنهام، پیشتر به این شناخته می‌شد که خیلی سریع مربی جدیدی به جای مربی قبلی جایگزین می‌کرد (در سال ۲۰۰۱ گلن هادل را جانشین جورج گراهام کرد، در سال ژاکو سانتینی را جانشین مارتین یول کرد، در سال ۲۰۰۷، خوانده راموس را جانشین یول کرد، در سال ۲۰۰۸، هری ردنپ را جانشین راموس کرد و در سال ۲۰۱۹، مورینیو را جانشین پوچتینو کرد). همینطور که این تغییرات بی الگو و بی نظم نشان می‌دهد، انتخاب سریع مربی لزوما به معنی یک انتخاب خوب نیست.

ولی تفاوت بزرگ بین انتخاب مربیان چند ماه اخیر بوندس‌لیگا و حماسه‌هایی که در حال حاضر در لیگ برتر در جریان است، این است که باشگاه‌های آلمانی می‌دانند چه می‌خواهند. آنها برنامه جایگزینی‌شان بر اساس چشم‌انداز و هویت فوتبالی یا سبک بازی‌شان است که در طی زمان تثبیت شده است؛ و هیچ اشتباهی به حرکت به سمت محاسن سیستم ۱+۵۰ بوندس‌لیگایی وجود ندارد. این سیستم یعنی باشگاه توسط افرادی اداره شود که درک درستی از ورزش و صنعت دارند ولی

روزنامه‌صبح ایران

امتیاز

چرا پروسه انتخاب مربی جدید در بوندس لیگا عاقلانه‌تر از لیگ برتر است؟

بنیانی که آنها برای مدت کوتاهی با انتخاب فرانک دی‌بوئر در سال ۲۰۱۶ از جهت آن گام برداشتند، ولی خیلی سریع قیدش را زدند- و در فهرست‌شان، گزینه‌هایی مثل اسماعیل، کوپر و فرانک لمپارد حضور دارند. و آزاد شدن ناگهانی و غیرمنتظره نونو، آنها را در مسیری کاملا متفاوت قرار داد؛ هر چند هفته گذشته مذاکرات به نتیجه نرسید؛ حالا به نحوی آنها به خانه اول برگشته‌اند.

سپس باید قصه وست برومویچ آلبیون را بررسی کنیم. پس از بازگشت آنها به لیگ برتر، کریس وایلدر سریعا به عنوان گزینه اول مدیران مطرح شد و مذاکرات بین دو طرف به خوبی پیش رفت که ناگهان، انتخاب او توسط گوچوان لای ، مالک باشگاه، وتو شد. او نگران گزارش‌ها از رابطه پرآشوب وایلدر با مدیران شفیلد‌یونایتد بود. سپس توافق با دیوید واگنر انجام شد ولی سرمربی سابق هادرفیلدیان و شالکه، سر از باشگاه یانگ بویز سوئیس درآورد.

معمولا اینطور احساس می‌کنیم که این موضوعات به خاطر مشکلات ساختاری و تفکرات قدیمی است ولی بیشتر این باشگاه های لیگ برتری حداقل یک نفر را روی کار آورده اند که بر روی برنامه‌ریزی بلند مدت و استراتژیک کار کند. چه عنوان شغلی‌اش مدیر فوتبالی باشد (مثل برنزد در اورتون)، مدیر ورزشی باشد (دوگی فریدمن در پالاس)، مدیر فنی باشد (اسکات سلازر در وولورهمپتون) و یا مدیر فنی و ورزشی باشد (مثل لوک داولینگ در وست بروم)، این افراد استخدام شده‌اند که به نمایندگی از هیئت مدیره که تخصص‌شان مسائل دیگری است، استراتژی فوتبالی را در تیم هدایت‌نه کنند. ولی تاثیر مدیران ورزشی در این مساله چقدر است؟ آیا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

تماشای تلاش باشگاه‌ها برای رسیدن به پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکننده است. به نظر رویکردها متفاوتی را در طول هفته‌های اخیر، در هیچ یک از این مساله‌ها چقدر است؟ یا به اندازه رئیس یا مالک باشگاه است؟ به اندازه ایجنت‌های مختلف که چشم مدیران و مالکان به دهان آنها دوخته شده؟ به نظر می‌رسد که اینطور نباشد.

اما بر خلاف این وضعیت، در آلمان حتی وقتی پاسخ‌هایی که باید پیش از این به این دست دست می‌یافتند، نامیدکن