در شورای عالی انقلاب فرهنگی صورت گرفت؛

تصویب چارچوب حضور بانوان در ورزشگاه‌ها

نائب رییس اسبق فدراسیون تیراندازی گفت: پروپوزال طرحی با موضوع نیازسنجی ورزشی زنان کشور با همکاری انجمن سلامت و روان جامعه به شورای عالی انقلاب فرهنگی ارائه شده است و بحث حضور بانوان در ورزشگاه ها در شورای عالی انقلاب فرهنگی به تصویب رسیده است،

به گزارش خبرگزاری فارس، نشست فرصت‌ها و چالش‌های حضور بانوان در جایگاه تماشاگران در ورزشگاه‌ها با حضور فرزاد زیویار دبیر اندیشکده ورزش بسیج، مهدی شهبازی دانشیار دانشگاه تهران، شهزاد طهماسبی دانشیار دانشگاه تهران، علی آبادی نائب رییس اسبق فدراسیون تیراندازی و معاون سابق سازمان بسیج ورزشکاران، شیخ مرادی معاون بانوان سازمان بسیج ورزشکاران، غدیری دکترای علوم تربیتی، عبدی عضو شورای پژوهشی مرکز، سارا خالقی بابایی کارشناس اندیشکده ورزش، زهرا نعمتی دانشجوی دکتری دانشگاه تهران به همت اندیشکده ورزش مرکز اندیشه و همفکری راهبردی بسیج با حضور صاحبنظران، اساتید و تعدادی از کارگزاران ورزش زنان در محل این مرکز برگزار شد. در ابتدای این جلسه عبدی عضو شورای پژوهشی مرکز اندیشه و همفکری راهبردی، هدف از برگزاری این نشست را در راستای ماموریت این مرکز نسبت به پرداختن به مسائلی که دغدغه‌های اصلی جامعه دانست. وی افزود چنین موضوعات چالش برانگیزی همیشه با دیدگاه و اغراض سیاسی مورد بحث قرار گرفته‌اند، اما این جلسات و نشست‌ها بصورت کاملا علمی به بررسی و ارائه راه کار می‌پردازد و انعکاس رسانه‌ای این راه کارها به مردم و مسئولین، می تواند بسیار مثمر ثمر باشد.

هرچند حضور زنان در ورزشگاه‌ها در بسیاری از کشورها عادی تلقی می‌شود ، اما شرایط کشور ما خاص است

در ادامه زیویار، دبیر اندیشکده ورزش، با طرح موضوع نشست، در خصوص مسئله حضور بانوان و خانواده در جایگاه تماشاچیان در ورزشگاه‌ها جلسه را با طرح این مطلب آغاز کرد که بانوان نیمی از جامعه را تشکیل می دهند و اینکه سال‌هاست که این موضوع در جامعه مطرح شده و موافقان و مخالفان بسیاری دارد که هریک از دیدگاه خود بدان پرداخته‌اند، ، از زاویه گذران سالم اوغات فراغت خانواده و تشویق اعضای خانواده به ورزش و لزوم بررسی این مهم در چهار منظر مدیریتی، اجتماعی، فرهنگی و امنیتی اشاره کرد و گفت درست است که حضور زنان در ورزشگاه‌ها در بسیاری از کشورها عادی تلقی می‌شود ، اما با توجه به شرایط خاص کشور ما نمی‌تواند عادی تلقی شود.

شهزاد طهماسبی، دانشیار دانشگاه تهران نیز به سابقه فعالیت‌های پژوهشی در این مورد پرداخت و گفت در این موضوع فقط دو سه مورد سابقه انجام کار پژوهشی علمی وجود دارد که در یک مورد آن به بررسی موضوع حضور زنان در ورزشگاه را از دیدگاه فقهی مورد بررسی قرار داده و به سوالات زیادی در این باب پاسخ داده شده است.

وی با یادآوری این نکته که طرح مذکور به سفارش مرکز پژوهش‌های ریاست جمهوری انجام شده و در قالب کتاب به چاپ رسیده است گفت: علاوه بر بعد فقهی موضوع باید در ابعاد فرهنگی ، اجتماعی و اقتصادی نیز بدان پرداخته شود.

شهبازی افزود: در بحث فقهی اولین مسئله پوشش مردان ورزشکار است و بحث خشونت، و رشته های ورزشی مختلف از این لحاظ باید طبقه بندی شوند. اینکه هر رشته ورزشی چه مقدار خشونت دارد و چه میزان هیجان ایجاد می‌کند و آیا زنان می توانند در چنین محیطی حضور داشته باشند؟ موضوع بعد بحث حقوق زنان است، آیا حق زن ایجاب می کند در چنین محیط‌هایی شرکت کند؟ بعلاوه حضور زنان می‌تواند بعد انگیزشی برای ورزشکاران ایجاد نماید. در بحث اوقات فراغت، ایجاد جایگاه ویژه برای حضور خانواده با اطمینان از مهیا بودن شرایط مناسب امنیت، عدم وجود خشونت و ... باید لحاظ شود.

مساله حضور زنان در ورزشگاه‌ها در حال حاضر صرفاً به‌عنوان یک مسئله سیاسی و از دیدگاه فمنیسیتی در جامعه مطرح می شود

غدیری دارنده مدرک دکترای علوم تربیتی نیز به عنوان یکی دیگر از حاضرین بیان داشت که موضوع حضور بانوان در ورزشگاه از سال ۱۳۹۴ در شورای عالی انقلاب فرهنگی مطرح شده و در دست کار قرار گرفته است و مقرر شد در همین راستا یک کار تحقیقی علمی نیز انجام شود. اما در حال حاضر صرفا بعنوان یک مسئله سیاسی و از دیدگاه فمنیسیتی در جامعه مطرح می شود. وی افزود: آیا نیاز هست که این موضوع بدون بررسی علمی با چنین شتابی پیش برده شود؟ آیا در خصوص نیاز بانوان جهت حضور در ورزشگاه ها تحقیقات علمی صورت گرفته است؟ واقعا نیاز اصلی در استان های مختلف کشور در مباحث فرهنگی، اجتماعی ، اقتصادی مردم این است؟ آیا واقعا نیاز زنان ما صرفا حضور در ورزشگاه و در جایگاه هوادار و تماشاچیست؟به گفته این کارشناس، پروپوزال طرحی با همین موضوع یعنی نیازسنجی ورزشی زنان کشور با همکاری انجمن سلامت و روان جامعه به شورای عالی انقلاب فرهنگی ارائه شده است و بحث حضور بانوان در ورزشگاه ها در شورای عالی انقلاب فرهنگی به تصویب رسیده است، اما به شرط وجود ملزومات و شرایط مناسب. اما آیا در حال حاضر به لحاظ فرهنگی آمادگی لازم برای انجام چنین امری وجود دارد؟آیا امنیت حضور بانوان در ورزشگاه ها حفظ خواهد شد؟ یا اینکه تکاپوی حاضر در راستای اهداف سیاسی و جریان فمنیسم اسلامی دنبال می شود؟

به‌جز برخی رشته‌ها مثل کشتی، وزنه برداری و شنا، حضور بانوان در ورزشگاه به شرط مهیا بودن زیرساخت های فیزیکی و فرهنگی و امنیتی بلامانع است

علی آبادی نائب رییس اسبق فدراسیون تیراندازی نیز با توجه به سابقه مسئولیت طولانی مدتش در ورزش بانوان، اعلام کرد که مبحث حضور بانوان در ورزشگاه سه سال پیش در شورای عالی ورزش بانوان بسیج مورد بررسی قرار گرفت و صاحب نظرانی از حوزه علمیه، اساتید دانشگاه، مدیران اجرایی ورزش و نیز نماینده مجلس شورای اسلامی در مدت دوسال به بررسی جوانب مختلف فقهی، امنیتی و فرهنگی موضوع پرداختند.وی ادامه داد: پیش از آنکه این موضوع به هیاهوی فعلی برسد در آن جلسات بررسی شد و نتیجه نهایی این بود که به‌جز درمورد برخی رشته‌ها مثل کشتی، وزنه برداری و شنا، حضور بانوان در ورزشگاه به شرط مهیا بودن زیرساخت‌های فیزیکی و فرهنگی و امنیتی بلامانع است.علی آبادی اظهار داشت: در حال حاضر نیز بانوان در بسیاری از رشته‌ها برای تماشای مسابقات در ورزشگاه‌ها حضور دارند. هیاهوی فعلی اهداف سیاسی را دنبال می‌کند ، حضور بانوان در ورزشگاه کمک چندان موثری به رشد ورزش بانوان نمی‌کند و صرفا برای ورزشکاران و مربیان از دیدگاه تخصصی می‌تواند کمک کننده باشد. نائب رئیس اسبق فدراسیون تیراندازی خاطرنشان کرد: تقاضای حضور در ورزشگاه خواسته همه زنان جامعه نیست و فقط درصد معدودی این تقاضا را دارند و جالب است که همان‌ها به تماشای مسابقات زنان نمی‌روند! درصورتیکه حضور زنان در مجامع امن و آزاد ورزشی بانوان هم برای تخلیه هیجانات و هم کسب شادی و نشاط بسیار می تواند موثر باشد. اما با شرایط فرهنگی حاضر حضور در محیط های ورزشگاه که سرشار از خشونت و فحاشی است ، در شان زنان مسلمان نیست.

باید روی چالش ها و آسیب‌های فرهنگی این موضوع کار کنیم

شیخ مرادی، معاون بانوان سازمان بسیج ورزشکاران نیز ضمن معرفی رسالت سازمان بسیج ورزشکاران در حوزه های فرهنگی ورزش بیان کرد که باید روی چالش ها و آسیب‌های فرهنگی این موضوع کار کنیم، ضمنا ایشان به سوابق بررسی‌های انجام شده در موضوع حضور بانوان در ورزشگاه در شورای عالی ورزش بانوان بسیج اشاره کرد و گفت: سوابق و مصوبات آن جلسات وجود دارد و می توان از آنها در راستای ارائه راه کار های مرتبط با موضوع استفاده کرد.

نعمتی دانشجوی دکتری دانشگاه تهران که به عنوان مدعو در جلسه حضور داشت بیان داشت که در مورد موضوع حضور بانوان در ورزشگاه باید کار علمی صورت گیرد و نظرات تمام افراد علمی و متخصص جمع آوری شود و با ذهن کاملا باز و بدون سوگیری برای آن راه کار ارائه نمود . راه کاری که ویژه شورای فرهنگی کشور خودمان باشد نه اینکه چون در دنیا اتفاق می افتد ماهم الزاما همان کار را بکنیم.

وی افزود: مسابقات بانوان سابقا در تلویزیون پخش می‌شد اما برای آن تبلیغ نمی شود تا بانوان را تشویق به حضور در ورزشگاه برای تماشای مسابقات نماید و از طرفی امکانات ورزشگاه ها ظرفیت لازم را برای پذیرش بانوان تماشاچی ندارد.

حضور زنان در ورزشگاه موجب کاهش خشونت و فحاشی و تلطیف محیط ورزشگاه می‌شود

خالقی کارشناس اندیشکده ورزش نیز ضمن تاکید بر پرداختن به این مساله نادیده گرفتن این خواسته به بهانه اولویت نداشتن آن، به معنی پاک کردن صورت مسئله است و راه گشا نخواهد بود.

وی در ادامه اظهار داشت: مطالعات علمی نشان می‌دهد که حضور زنان در ورزشگاه موجب کاهش خشونت و فحاشی و تلطیف محیط ورزشگاه می شود و برای مثال در کشور ترکیه بعد از انجام این مطالعات تصمیم گرفته شد که حضور بانوان و کودکان زیر ۱۶ سال در ورزشگاه رایگان باشد تا از این طریق آنان را تشویق به حضور در ورزشگاه نمایند و به تبع آن خشونت را کاهش دهندو نیز در کشور افغانستان که زنان در آنجا محدودیت های فرهنگی بیشتری نسبت به کشورمان دارند نیز با شروع لیگ فوتبال حضور بانوان در ورزشگاه را مجاز کردند و در کنار جایگاه وی آی پی یک جایگاه مخصوص بانوان در نظر گرفته شد.

وی خاطرنشان کرد: البته منظور الگوبرداری از کشورهای دیگر نیست بلکه باید با توجه به ویژگی های فرهنگی و مذهبی خودمان راه حل مناسبی را اتخاذ نماییم.

خالقی افزود: این مهم احتیاج به زمان دارد و تا زیرساخت‌های فرهنگی و فیزیکی در کشورمان مهیا نشود، حضور بانوان در محیط فعلی ورزشگاه می‌تواند تبعات زیان باری به دنبال داشته باشد. لذا باید پس از مناسب سازی محیط فیزیکی و فرهنگی و اتخاذ تدابیر امنیتی لازم ، در یک فرایند طولانی مدت و به‌صورت مرحله ای این اتفاق بیوفتد. برای مثال برای شروع می توان از ساز و کارهای کنترلی مانند فروش بلیط با شماره صندلی و از روی کد ملی افراد و استفاده از ابزار کنترلی مانند وجود گیت‌های کنترل جهت پیشگیری از هر گونه اغتشاش استفاده کرد و بصورت آزمایشی می‌توان تیم‌های ورزشی که محروم از تماشاگر می‌شوند برای حضور بانوان در نظر گرفت زیرا انگیزه درصد زیادی از بانوان متقاضی حضور در ورزشگاه صرفا تجربه حضور در آن محیط است.

هیاهوی حضورزنان برای تماشای فوتبال کاملاً سیاسی است

شهبازی نیز در این جلسه در ابتدای سخنان خود به این نکته اشاره کردند که واقعیت این است که بانوان ایرانی در مسابقات بسیاری از رشته‌ها در ورزشگاه ها حضور پیدا می‌کنند حتی در بسیاری از رشته‌ها در مسابقات مردان، داور و مربی خانم هم حضور دارد. هیاهوی اصلی در مورد فوتبال است. کسی از مسابقات دیگر مثلا شمشیربازی حرف نمی زند و این کاملا سیاسی است.وی اظهار داشت: مسئولین اجرایی به اهمیت بررسی علمی و تخصصی آن توجه نمی کنندین مسائل لاینحل باقی می مانند در این خصوص باید نظر علما و رهبری را ملاک قرار داد. به گفته شهبازی در ابتدا باید مسئله فقهی حل شود. از سوی دیگر نقش صدا و سیما در فرهنگ سازی در ورزش کشور بسیار میتواند پررنگ باشد و این مهم باید از رسانه ملی مطالبه شود.وی صدا و سیما را شاه کلید فرهنگ سازی در ورزش کشور عنوان کردو گفت: اما صدا و سیما در مورد وظایف خود توجیه نیست، بخش مهمی از سبک زندگی و فرهنگ ما را رسانه‌ها بخصوص صدا و سیما شکل می‌دهند.شهبازی ادامه داد: در دنیا قبل از اجرای هر سیاستی ابتدا مردم بوسیله رسانه ها اقناع می شوند؛ باید صدا و سیما را همسو با برنامه های درست و سنجیده برای ترویج ورزش کرد. مشکل اصلی عدم ورزش کردن بانوان است، نه حضور آنان در ورزشگاه ها. اولویت با ورزش است و نشاط از طریق ورزش کردن حاصل می شود نه صرفا تماشای آن. در شرایط فعلی جامعه، ما نشاط بانوان را در ورزش می خواهیم یا در ورزشگاه؟ از سوی دیگر دنیا هم اخیرا به سوی تفکیک جنسیتی می رود. ما باید فارغ از دیدگاه های بین المللی بنا بر شرایط و فرهنگ کشور خودمان برای آن برنامه‌ریزی کنیم.

در پایان مدعوین بر لزوم انجام کار تحقیقی جامع و عمیق و ادامه برگزاری چنین جلساتی تا رسیدن به یک راهکار قابل اجرا و مورد اقبال مسولین نظام تاکید کردند.

اخبار

شاید کارلوس بی خبر باشد؛

کی‌روش رکورددار پیشنهادهای نافرجام

سرمربی تیم ملی فوتبال ایران در طول هفت سال گذشته پیشنهادات زیادی از کشورهای مختلف داشته اما در نهایت وی قراردادش را با فدراسیون تمدید کرد و خبری از کشورهای دیگر نبود!

استرالیا ، ژاپن ، کره جنوبی ، چین ، عربستان ، مکزیک ، آفریقای جنوبی ، کلمبیا ، حتی مصر ، الجزایر، منچستریونایتد ، ساندرلند ، لیدز و سائوپائولو ، فهرست بی پایان و نام های متعدد تیم های ملی و باشگاهی همگی از مشتریان کارلوس کی روش طی سال های گذشته بوده اند.

اما به راستی چرا تمامی این پیشنهادات درست در مقاطعی مطرح می شوند که کارلوس کی روش در حال مذاکره با فدراسیون فوتبال ایران است؟

همچنین پیشنهادات در برخی رسانه های داخلی پررنگ تر دیده می شود و طبیعتا نگرانی عمومی مردم در سطح جامعه را به همراه دارد. اما در ادامه تمامی گزینه های فوق الذکر که نیمی از پیشنهادات مطرح شده در رسانه ها هم نیست با مربیان دیگری توافق می کنند و کی روش در فوتبال ایران ماندگار می شود؟

نمی توان اندکی به این پیشنهادات زنجیره ای نافرجام بدبین بود؟ حقیقت این است که چنین بازی های رسانه ای در دنیای ورزش یا حتی سیاست معمولا برای گرفتن امتیازات بیشتر صورت می گیرد و البته به خوبی می دانیم کارلوس کی روش شخصیت زیرکی است.

حقیقت این است که پیشنهادات فوق و دیگر پیشنهادات متعدد مطرح شده هرگز در دنیای واقعی شکل جدی پیدا نکرد اما در صفحات رسانه ها بیش از هرجای دیگری به چشم آمد.

آیا تمامی پیشنهادات مطرح شده در رسانه ها خصوصا در زمانی که مذاکرات دوجانبه به نقطه اوج رسیده حقیقت دارد یا می توان تصور کرد که بعضی از این پیشنهادات جنبه تبلیغاتی داشته تا مسئولان فدراسیون فوتبال را مستاصل سازد و کی روش با رسیدن به تمامی امتیازات مورد نظر خودش به تفاهم ایده آلی که در ذهن دارد دست یابد؟

البته در چنین مقاطعی رسانه ها هم باید هوشمندانه عمل کنند تا دانسته یا ندانسته در زمین طرف مقابل بازی نکنند.

مشخصات محکوم له

۱-نام : سلیمان خانوادگی: قدمی نام پدر———— نشانی:—— مشخصات محکوم علیه ۱-سید فاطمه نام خانوادگی:هاشمی نام پدر:—— نشانی: مجهول المکان محکوم به: بموجب دادنامه شماره ۲۵۹مورخ ۹۷/۳/۹ شورای حل اختلاف شهریار حوزه یک قطعیت حاصل کرده است .محکومیت محکوم علیه به پرداخت مبلغ نه میلیون و ششصد هزار تومان بابت اصل خواسته ومبلغ صدو بیست و نه هزارتومان بابت هزینه دادرسی وخسارت تاخیر تادیه از تاریخ ۹۶/۱۲/۱۵ لغایت وصول در حق محکوم له صادر می گردد.

م الف ۱۵۸۸ رئیس حوزه اول شورای حل اختلاف شهرستان شهریار

++

مفقودی

کارت هوشمندرانندگی پایه یکم بنام آقای حمید شریف پور فرزند شکرعلی متولد۱۳۵۵/۷/۱ مفقود گردیده واز درجه اعتبار ساقط میباشد.

++

دادنامه

بتاریخ۹۷/۳/۱۳ کلاسه پرونده ۵۴/۲۱۰/۹۷ دادنامه۱۸۱ مرجع رسیدگی شعبه ۲۱۰ شورای حل اختلاف اسلامشهرخواهان:محمد جعفر حسن پور- بهارستان- شهرک قلعه میرخ احمد کاظمی روبروی۱۲متری وحدت پلاک۴۸خوانده: حامد عسگری بولقون— مجهول المکان خواسته:مطالبه خسارت ما به التفاوت ارش گردشکار:دراین پرونده خواهان دادخواستی به طرفیت خوانده تقدیم نموده است که شورا باربررسی مجموع اوراق ومحتویات پرونده به شرح آتی مبادرت به صدور رای می نمایدرای شوراخواهان محمد جعفر حسن پور خوانده حامد عسگری بولقون اقاج به خواسته مطالبه خسارت مابه التفاوت ارش به مبلغ ۴۲/۰۰۰/۰۰۰ ریال وکارشناسی به مبلغ ۲/۰۰۰/۰۰۰ریال با انضمام هزینه دادرسی به مبلغ ۱/۵۰۰/۰۰۰ ریال مجموعا"۴۵/۵۰۰/۰۰۰ ریال بدین شرح که خواهان اذعان داشته است ، که یک دستگاه خودرو سواری مدل پژو ۴۰۵ رنگ نقره ای به شماره شهربانی ۷۸ایران۹۸۸م۷۳ به این وصف که خودرو سالم وبدون عیب است وبه مبلغ ۱۲۷/۰۰۰/۰۰۰ ریال خیداری نموده اما پس از اندکی بعد از خرید متوجه عیوب خودرو شده طبق نظریه کارشناسی مورخه۹۷/۱/۲۶ نیز موئید و عیوب خودرو گریده خوانده با وصف ابلاغ قانونی نظر به اینکه خوانده مجهول المکان بوده با نشر آگهی در روزنامه حمایت به مشاره ۴۱۷۹ به تاریخ ۹۷/۲/۲ در جلسه رسیدگی حاضر نگشته ولایحه ای در مقابل دعوی خواهان وبرائت از الذمه بودن خویش ارائه ننموده اند نظر به محتویات موجود در پرونده و رابطه قرار دادی فیمابین وجود وعیب ومخفی بودن آن محرز ومسلم بوده لذا دعوی خواهان وارد و ثابت وبه استناد مواد۴۲۲ و ۴۲۴و۴۲۷ قانون مدنی و مواد۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۲۲ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد۹-۲۶-۲۷ قانون شورای حل اختلاف مصوبه ۹۴ حکم به الزام خوانده به پرداخت مبلغ ۴۲/۰۰۰/۰۰۰ ریال به عنوان ارش بابت اصل خواسته وحق الزحمه کارشناسی به مبلغ ۲/۰۰۰/۰۰۰ریال به انضمام هزینه دادرسی به مبلغ ۱/۵۰۰/۰۰۰ ریال مجموعا به مبلغ ۴۵/۵۰۰/۰۰۰ ریال در حق خواهان محکوم می نماید رای صادره غیابی محسوب و به ظرف بیست روز پس از ابلاغ واخواهی در همین شعبه وپس از همان مهلت قابل تجدید نظر خواهی درمحاکم دادگستری اسلامشهر می باشد.

م.الف۱۳۴۷ بیاتی –قاضی شعبه ۲۱۰ شورای حل اختلاف اسلامشهر

++

دادنامه پرونده کلاسه۹۶۰۹۹۸۲۸۸۵۳۰۱۲۹۴ شعبه سوم دادگاه عمومی (حقوقی) دادگستری شهرستان اسلامشهر تصمیم نهایی شماره ۹۷۰۹۹۷۲۸۸۵۳۰۰۵۴۷ خواهان: آقای ابوالحسن علی خانی فرزندحجت اله به نشانی تهران – اسلامشهر- خ مطهری ک۲۸ ب۶۱ط۱ خواندگان: ۱-آقای علی ابراهیمی فرزند رضا ۲-آقای ابراهیم اصغری فرزند علی اصغر ۳-آقای غلامرضا بودلائی فرزند عبداله به نشانی اسلامشهر- خ طالقانی نبش ک ۸ پ ۶۳ خواسته: الزام به تنظیم سند رسمی ملک رای دادگاه درخصوص دعوی آقای ابوالحسن علی خانی به طرفیت آقایان غلامرضا بودلایی – ابراهیم اصغری- علی ابراهیمی به خواسته الزام خواندگان به تنظیم سند رسمی یک واحد آپارتمان به پلاک ثبتی ۴۷/۴۵۲۷ به انضمام خسارات دادرسی نظر به اینکه برابر استعلام ثبتی مالکیت خوانده ردیف سوم در پلاک ثبتی ۱۱۶۷۴فرعی از ۴۷ اصلی که ظاهرا پلاک ۴۵۲۷ می باشد که تفکیک شده است محرز است ونظر به اینکه برابر اسناد پیوست دادخواست انتقال ملک مورد دعوی به خواهان محرز است واسناد ابرازی از تعرض مصون مانده است نظر به اینکه از لوازم عرضی و قاهنونی بیع املاک ثبت در دفتر اسناد رسمی ودفتر املاک می باشد ومطابق استعلام فروشنده به این تعهد عمل نکرده است لذا دادگاه دعوی خواهان را ثابت تشخیص داده مستندا به مواد۱۹۸-۵۱۵-۵۱۹ آئین دادرسی مدنی ومواد ۲۱۹-۲۲۳-۳۳۸-۳۳۹ قانون مدنی ضمن الزام خوانده ردیف سوم تنظیم سند رسمی پلاک ثبتی ۱۱۶۷۴ فرعی از ۴۷اصلی بنام خواهان در دفتر اسناد رسمی به پرداخت ۱/۳۳۳/۷۵۰ ریال هزینه دادرسی در حق خواهان محکوم می نماید رای صادره غیابی ظرف بیست روز قابل واخواهی در این دادگاه سپس ظرف بیست روز قابل تجدید نظر در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد ونسبت به مابقی خواندگان نظر به اینکه سند بنام ایشان نمی باشد و از طرفی ایشان ملک را انتقال داده اند ودر واقع با انتقال خواهان را در مقابل مالک رسمی قرار داده اند ومالک نیز تعرضی نکرده است لذا دعوی متوجه ایشان نیست مستندا به بند ۴ماده ۸۴ قانون آئین دادرسی مدنی قرار رد دعوی صادر واعلام می گردد قرار صادره ظرف بیست روز قابل تجدید نظر در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد.

م.الف۱۳۴۰سلیمی- رئیس شعبه سوم دادگاه حقوقی اسلامشهر

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۷۰۹۹۸۲۸۸۵۵۰۰۲۲۹ شعبه پنجم دادگاه عمومی(حقوقی) دادگستری شهرستان اسلامشهر تصمیم نهایی شماره ۹۷۰۹۹۷۲۸۸۵۵۰۰۶۰۳ خواهان: خانم شهناز سید علی اکبری فرزندسید یداله به نشانی استان تهران- شهرستان اسلامشهر –اسلامشهر –شهرک قائمیه کوچه ۲۶ پلاک ۲۰ خواندگان: آقای قهرمان عبدی فرزند سلطانعلی به نشانی استان تهران –شهرستان اسلامشهر –سعیدیه بوستان ۹ پلاک ۲ – خانم زهرا چراغی خواسته:الزام به تنظیم سند رسمی ملک رای دادگاه با استعانت از خداوند سبحان پیرامون دادخواست مطرح شده از ناحیه خانم شهناز سید علی اکبری به طرفیت ۱-خانم زهرا چراغی ۲-آقای قهرمان عبدی به خواسته صدور حکم مبنی بر الزام خواندگان به حضور در دفتر اسناد رسمی وتنظیم سندرسمی انتقال یک واحد آپارتمان واقع در طبقه اول سمت شمالی به مساحت ۵۰متر مربع قطعه یکم تفکیکی پلاک ۳۲۱۹فرعی از ۵۲ اصلی مفروز و مجزی شده از ۲۳۴۳۵ فرعی از اصلی مذکور : همچنین محکومیت ایشان به پرداخت خسارات دادسی . بدین شرح که ضمن طرح دادخواست ادعا گردیده خواهان به موجب مبایعه نامه شش دانگ آپارتمان موضوع خواسته را از خوانده ردیف اول با شرایط مندرج در مبایعه نامه ابتیاع نموده ومقرر گردیده تا نامبرده به همراه ایادی ماقبل جهت تنظیم سند رسمی انتقال اقدام نمایند(خوانده ردیف دوم به عنوان ید ماقبل معرفی گردیده است)همچنین اظهار گردیده علی رغم انجام تعهدات از ناحیه خواهان ،خواندگان دعوا از اجرای تعهدات خویش امتناع می نماید که باتوجه به مالکیت خواهان نسبت به ملک مورد نظر صدور حکم به شرح خواسته را تقاضا دارد، پس از تشکیل جلسه دادرسی، خواندگان ردیف اول و دوم علی رغم ابلاغ وقت رسیدگی حضور نیافته ولایحه ای ارسال ننموده اند ، در نتیجه استعلام صورت پذیرفته از اداره ثبت اسناد رسمی واملاک شهرستان مالکیت خوانده ردیف دوم در خصوص آپارتمان موضوع خواسته مورد تایید قرار گرفته است. بنابراین با در نظر داشتن این موضوع که دلیلی در جهت انجام تعهد اقامه نگردیده است وتنظیم سند رسمی انتقال از توابع عرفی و قانونی بیع املاک می باشد،بنابراین دادگاه خواسته خواهان را ثابت تشخیص وما توجه به نتیجه استعلام انجام شده ازاداره ثبت اسناد واملاک شهرستان اسلامشهربه استناد مواد ۲۲۰،۲۱۹،۲۲۳، ۱۳۰۱قانون مدنی ومواد ۵۱۵ ،۱۹۸ و۵۱۹ قانون آیین رسیدگی دادگاه های عمومی وانقلاب در امور مدنی، مواد۴۶،۴۷ و ۴۸ قانون ثبت اسناد واملاک؛ رای به الزام خوانده ردیف دوم به حضور در دفتر اسناد رسمی وتنظیم سند رسمی انتقال به نام خواهان وجبران خسارات دادرسی در حق ایشان صادر واعلام می نماید و در خصوص قسمت دیگر خواسته خواهان مبنی بر الزام خوانده ردیف اول به تنظیم سند رسمی انتقال مالکیت ومحکومیت ایشانن به جبران خسارات دادرسی با توجه به اینکه موجب نتیجه استعلام صورت پذیرفته، دلیلی مبنی بر مالکیت خوانده مذکور بر پلاک ثبتی موضوع ارائه نگردیده و نامبرده نقشی در تحمیل خسارات دادرسی نسبت به خواهان نداشته است؛ با استناد به ماده ۸۹ قانون آیین دادرسی مدنی ناظر برند ۴ماده ۸۴ همان قانون قرار رد دعوی مطرح شده صادر واعلام می گردد. رای صادره در ارتباط با خوانده ردیف دوم به استناد ماده ۳۰۳ قانون آیین رسیدگی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی غیابی وظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه و پس از آن ظرف بیست روز قابل تجدید نظر خواهی در محاکم محترم تجدید نظر استان تهران می باشد و در ارتباط با سایر اصحاب پرونده ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم محترم تجدید نظر استان تهران می باشد.

م.الف۱۳۳۵ رئیس شعبه پنجم دادگاه عمومی شهرستان اسلامشهر –رضا مرادی حقگو

++

آگهی مزایده

در پرونده ۹۵۰۳۲۶/ اجرا آقای بابرام حیدری محکوم است به پرداخت مبلغ۳۷۵/۷۳۰/۰۰۰ ریال در حق آقای حسن بهنام ارجان ومبلغ ۱۵/۰۰۰/۰۰۰ ریال نیم عشر دولتی درحق صندوق دولت حسب تقاضای محکوم له اموال بشرح زیر است: شش دانگ سرقفلی یکباب مغازه به مساحت ۲۸/۵ متر مربع جزء پلاک ۱۴۶۳۷ فرعی از ۴۲اصلی واقع در بخش ۱۲تهران که به موجب سند صلح سرقفلی به شماره ۱۰۵۱۳ مورخ ۱۳۸۶/۰۵/۲۹ دفترخانه۱۱اسلامشهر ازسوی آقای یداله رضایی (موجر)به آقای بابرام حیدری(مستاجر)واگذاری گردیده است به آدرس : اسلامشهر –خ مهدیه ما بین کوچه ۳۰ و ۳۲ – پ ۳۱ ساختمانی است دوطبقه(همکف تجاری و طبقه اول مسکونی) اسکلت ساختمان فلزی ، نما سنگ ودرب وپنجره فلزی می باشد.مغازه درزمان بازدید تخلیه وفعالیتی درآن صورت نمی پذیرد . ملک از شمال به خیابان مهدیه، از جنوب و طبقه فوق به ملک رضایی ، از غرب و شرق مغازه های لوازم خانگی و آرایشگری محدود است. به لحاظ اینکه در پرونده های دیگر محکوم علیه به اشخاص غیر از محکوم له این پرونده یدهکار می باشد،تمامی ارزش سرقفلی در مزایده میباشد. ارزش شش دانگ سرقفلی مغازه مذکور هشت میلیارد ریال معادل ۸۰۰/۰۰۰/۰۰۰ تومان توسط هیئت سه نفره کارشناسان ارزیابی شده و مبلغ پایه اعلام می گردد.۱- توقیف و ارزیابی آن بوسیله کارشناس انجام گردیده که اموال مذبور به منظوراستیفای حق محکوم له ازطریق مزایده از مبلغ ارزیابی شده شروع می گردد.۲-محل فروش اجرای احکام مدنی یک دادگستری شهرستان اسلامشهراست.۳-هر کس می تواند ازروز قبل ازمزایده با هماهنگی اجرا ازاموال بازدید ودرمزایده شرکت نماید . روز انجام مزایده در چهارشنبه۱۳۹۷/۰۶/۱۴ ازساعت ۹الی ۱۰میباشد. برنده مزایده ۱۰ درصد قیمت پیشنهادی را فی المجلس به عنوان سپرده نقدا می بایست پرداخت نماید،مال متعلق به کسی است که بالاترین قیمت را پیشنهاد کرده است وبقیه بها در فرجه قانونی که ازیک ماه تجاوزنخواهد کرد پرداخت خواهد شد ضمنا چنانچه روز مزایده به عللی مصادف با تعطیلی باشد فردای همان روز در همان مکان وهمان ساعت مزایده انجام خواهد شد.

م.الف۱۳۳۸ دادورز شعبه سوم دادگاه حقوقی دادگستری اسلامشهر

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی و دادخواست و ضمائم به آقای علیرضا رحمتیپور فرزند محمد

خواهان خانم عفت محمدیان دادخواستی به طرفیت خوانده آقای علیرضا رحمتیپور به خواسته ثبت واقع طلاق مطرح که به این شعبه ارجاع و به شماره پرونده کلاسه ۹۷۰۹۹۸۷۵۸۷۴۰۰۰۱۴ شعبه ۲۳۰ دادگاه خانواده مجتمع قضایی خانواده یک تهران ثبت و وقت رسیدگی مورخ ۱۳۹۷/۰۷/۰۸ ساعت ۱۰:۰۰ تعیین که حسب دستور دادگاه طبق موضوع ماده ۷۳ قانون آیین دادرسی مدنی به علت مجهول‌المکان بودن خوانده و درخواست خواهان مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می‌گردد تا خوانده ظرف یک ماه پس از تاریخ انتشار آگهی به دفتر دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در دادگاه حاضر گردد

۱۱۰/۵۵۶۶۹ مدیر دفتر شعبه ۲۳۰ دادگاه خانواده مجتمع قضایی خانواده یک تهران-خازه

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی و دادخواست و ضمائم به خانم فاطمه عبدالرحیم ساروقی فرزند مصطفی

خواهان آقای ناصر حسنزاده فطر دادخواستی به طرفیت خوانده خانم فاطمه عبدالرحیم ساروقی به خواسته اعسار از پرداخت مهریه مطرح که به این شعبه ارجاع و به شماره پرونده کلاسه ۹۷۰۹۹۸۰۲۰۰۰۰۰۵۵۴ شعبه ۲۳۰ دادگاه خانواده مجتمع قضایی خانواده یک تهران ثبت و وقت رسیدگی مورخ ۱۳۹۷/۰۷/۰۸ ساعت ۰۹:۳۰ تعیین که حسب دستور دادگاه طبق موضوع ماده ۷۳ قانون آیین دادرسی مدنی به علت مجهول‌المکان بودن خوانده و درخواست خواهان مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می‌گردد تا خوانده ظرف یک ماه پس از تاریخ انتشار آگهی به دفتر دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در دادگاه حاضر گردد

۱۱۰/۵۵۶۶۶ مدیر دفتر شعبه ۲۳۰ دادگاه خانواده مجتمع قضایی خانواده یک تهران-خازه

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی به حقوق ناشی از زوجیت و معرفی داور به خانم سوفیا سوله له فرزندپنایوتیس

خواهان آقای محسن باقر خجسته فرزند حسین دادخواستی به طرفیت خوانده خانم سوفیا سوله له به خواسته طلاق زوج مطرح که به این شعبه ارجاع و به شماره پرونده کلاسه ۹۶۰۹۹۸۰۲۰۲۴۰۱۵۱۷ شعبه ۲۵۴ دادگاه خانواده مجتمع قضایی خانواده یک تهران ثبت و وقت رسیدگی مورخ ۱۳۹۷/۰۷/